

Поглавље 1.1

САВЕТ ЕВРОПЕ КОМИТЕТ МИНИСТАРА

Резолуција CM/ResDH(2007)...¹

Извршење пресуде Европског суда за људска права Матијашевић против Србије

(Представка бр. 23037/04, пресуда од 19. септембра 2006. године, правоснажна 19. децембра 2006. године)

Комитет министара, према условима члана 46, став 2, Конвенције за заштиту људских права и основних слобода, која предвиђа да Комитет надгледа извршење правоснажних пресуда Европског суда за људска права (у даљем тексту звани "Конвенција" и "Суд");

У вези са пресудом у овом случају, коју је Суд доставио пошто је постала правоснажна;

Подсећајући да се повреда Конвенције коју је Суд установио у овом случају тиче кршења претпоставке невиности од стране кривичног суда који је одредио продужење притвора подносиоца представке до суђења (члан 6§2) (видети детаље у Прилогу);

Пошто је позвао владу тужене државе да обавести Комитет о мерама које је предузела како би испунила обавезу Србије по члану 46, став 1, Конвенције да испоштује пресуду;

Пошто је размотрио информације које је влада доставила у складу са прописима Комитета за примену члана 46, став 2, Конвенције;

Пошто се уверио да је, у утврђеном року, тужена држава исплатила подносиоцу представке правичну накнаду предвиђену пресудом (видети детаље у Прилогу),

Подсећајући да се када Суд установи повреде Конвенције захтева, поред исплате правичне накнаде која је досуђена пресудом, да тужена држава усвоји, где је могуће:

- појединачне мере ради окончања повреда и брисања њихових последица како би се постигло што је више могуће *restitutio in integrum*; и
- опште мере, ради спречавања сличних повреда;

САОПШТАВА, пошто је размотрио мере које је предузела тужена држава (видети Прилог), да је извршио своју функцију по члану 46, став 2, Конвенције у овом случају и

ДОНОСИ ОДЛУКУ ДА закључи разматрање овог случаја.

¹ Усвојено од стране Комитета министара јуна 2007. године на 997-ом састанку заменика министара.

Прилог уз Резолуцију CM/ResDH(2007)...

**Информације о мерама ради поштовања пресуде у случају
Матијашевић против Србије**

Уводни резиме случаја

Овај случај се тиче повреде принципа претпоставке невиности подносиоца представке тако што је 2004. године Окружни суд у Новом Саду продужио притвор подносиоца представке до суђења за још два месеца посебно се ослањајући на претпоставку да је он починио прекршаје за које се теретио и који су се испитивали.

Европски суд је установио да је Окружни суд огласио подносиоца представке кривим пре него што је кривица утврђена по закону и да Врховни суд није исправио ову "грешку" по жалби. Он је даље навео да чињеница што је на крају установљено да је подносилац представке крив и што је осуђен казном затвора не негира иницијално право подносиоца представке да се претпоставља да је невин док се не докаже да је крив по закону (повреда члана 6§2).

I. Исплата правичне накнаде и појединачне мере

а) Појединости правичне накнаде

Материјална штета	Нематеријална штета	Судски трошкови	Укупно
-	-	662 ЕУР	662 ЕУР
Исплаћено дана 17/10/2006			

б) Појединачне мере

Подносилац представке није даље био у притвору до суђења: он служи осмогодишњу казну која је резултат кривичног поступка. Повреда члана 6§2 није угрозила ни поступак о оправданости случаја ни његов исход. Према томе, не тражи се никаква појединачна мера.

II. Опште мере

Пресуда Европског суда је одмах преведена на српски језик и објављена у *Службеном листу* бр. 80 од 26/09/2006. године. Заступник Владе Србије је послао преведену пресуду, уз објашњење, свим окружним судовима замоливши председнике судова да прослеђују пресуде свим општинским судовима у свом подручју. Сви судови су замољени да обрате максималну пажњу на сличне околности како би се спречиле сличне повреде. Коначно, Заступник је објавио чланак у коме се овај случај анализира у домаћем правном часопису и дао неколико изјава које се односе на овај случај у медијима (дневни лист Политика од 20/09/2006, стр. 1 и 10) и у контактима са представницима правосуђа.

III. Закључци тужене државе

Влада сматра да ће усвојене мере спречити нове сличне повреде и да је Република Србија тако испоштовала своје обавезе по члану 46 став 1 Конвенције.