



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка бр. 48162/18
Милица НИКОЛИЋ против Србије
и 8 других представки
(види приложену табелу)

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Одбора
21. јануара 2021. године у саставу:

Carlo Ranzoni, *председник*,

Branko Lubarda,

Pauliine Koskelo, *судије*,

и Liv Tigerstedt, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*,

Узимајући у обзир горе наведене представке поднете на различите
датуме назначене у приложеној табели,

Имајући у виду запажања која је поднела Тужена и запажања
подносилаца представки као одговор на иста,

Након већања, одлучује како следи:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Списак подносилаца представки је дат у приложеној табели.

Подносиоце представки је заступао г. С. Стајић, адвокат из Лебана.

Притужбе подносилаца представки на основу члана 6. став 1.
Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1, које се односе на неизвршење
или одложено извршење домаћих одлука усвојених против
друштвених/државних предузећа, су прослеђене Влади Србије (у
даљем тексту: „Влада“) 18. јуна 2020. године.

ПРАВО

А. Здруживање представки

Имајући у виду сличност предмета наведених представки, Суд сматра да је примерено да исте испита заједно и да донесе јединствену одлуку.

В. Притужбе на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 (неизвршење или одложено извршење домаћих одлука донетих против друштвених/државних предузећа)

Влада је тврдила да су коначне одлуке, донесене на домаћем нивоу, извршене у корист подносилаца представки.

Подносиоци представки нису оспорили ту чињеницу.

Суд понавља да се представка може одбацити као злоупотреба права на појединачну представку у смислу члана 35. став 3(а) Конвенције, уколико је, између осталих разлога, свесно заснована на лажним информацијама или уколико су значајне информације и документи намерно изостављени, било тамо где су били познати од самог почетка или где су нови значајни догађаји наступили током трајања поступка. Непотпуна, а самим тим и обмањујућа информација, може представљати злоупотребу права на представку, нарочито ако се предметна информација тиче саме суштине предмета и ако се не пружи довољно добро објашњење за необелодањивање такве информације (види *Gross против Швајцарске* [ВВ], бр. 67810/10, став 28, ЕСЉП 2014; *S.A.S. против Француске* [ВВ], бр. 43835/11, став 67, ЕСЉП 2014; и *Бихорац Хајдарагић против Србије* (одл.) [Веће], бр. 34929/16, од 6. новембра 2018. године).

Освртом на предметни случај, Суд примећује да је у периоду од 18. октобра 2018. до 28. новембра 2019. године држава у целости исплатила износе досуђене у предметним одлукама на домаћем нивоу, у складу са домаћим правом (види *Стевановић и други против Србије*, бр. 43815/17 и 15 других, став 17, од 27. августа 2019. године). Подносиоци представки нису обавестили Суд о таквом развоју догађаја пре него што је Влада добила обавештење о подношењу представки, и није дато образложење за овакав пропуст.

Узимајући у обзир чињеницу да су се задржане информације односиле на саму суштину представки, Суд налази да је такво понашање било у супротности са сврхом права на појединачну представку. Адвокати морају да схвате да, узимајући у обзир дужност Суда да испитује наводе о кршењу људских права, они такође морају показати

високу професионалну разборитост и смислену сарадњу у раду са Судом, штедећи га од неозбиљних притужби, те се, пре покретања поступака и након тога, они морају марљиво распитати о свим детаљима случаја, пажљиво се придржавајући свих релевантних правила поступка, при чему су такође дужни да подстакну своје клијенте да учине исто. У противном, намерна или немарна злоупотреба ресурса Суда може угрозити веродостојност рада адвоката у очима Суда, па чак и ако се систематски догоди, може довести до ситуације да се појединим адвокатима забрани заступање подносилаца представки према Правилу 36. став 4(б) Пословника Суда (види *Стеванчевић против Босне и Херцеговине* (одл.), бр. 67618/09, став 29, од 10. јануара 2017. године).

С обзиром на горе наведено, Суд налази да предметне представке представљају злоупотребу права на појединачну представку, те стога морају бити одбачене у складу са чланом 35. ставови 3(а) и 4. Конвенције.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

Одлучује да представке здружи;

Проглашава представке неприхватљивим.

Састављено на енглеском језику и прослеђено у писаном облику 11. фебруара 2021. године.

Liv Tigerstedt
Вршилац дужности заменика секретара

Carlo Ranzoni
Председник

ОДЛУКА НИКОЛИЋ ПРОТИВ СРБИЈЕ И ДРУГЕ ПРЕДСТАВКЕ

ПРИЛОГ

Списак представки којима се поднесе жалба на основу члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 (неизвршене или одложено извршене домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Датум рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум извршења одлуке на домаћем нивоу
1.	48162/18 26. септембар 2018. године	Милица НИКОЛИЋ 22. август 1956. године	Основни суд у Лебану, 21. мај 2002. године	02. март 2006. године	29. октобар 2018. године
2.	49186/18 03. октобар 2018. године	Никола СТЕВАНОВИЋ 09. јул 1947. године	Основни суд у Лебану, 15. октобар 2007. године	26. децембар 2007. године	29. октобар 2018. године
3.	53369/18 30. октобар 2018. године	Вукашин ЗДРАВКОВИЋ 27. март 1942. године	Основни суд у Лебану, 16. септембар 2005. године Основни суд у Лебану, 28. јул 2005. године	16. април 2010. године 16. април 2010. године	24. октобар 2018. године 24. октобар 2018. године
4.	53373/18 30. октобар 2018. године	Станојко СТАНКОВИЋ 02. септембар 1953. године	Основни суд у Лебану, 24. новембар 2004. године	16. април 2010. године	29. октобар 2018. године
5.	58416/18 26. новембар 2018. године	Станица ПЕТРОВИЋ 02. јун 1958. године	Основни суд у Лебану, 07. децембар 2004. године Основни суд у Лебану, 03. март 2005. године	16. април 2010. године 16. април 2010. године	22. новембар 2018. године 22. новембар 2018. године

ОДЛУКА НИКОЛИЋ против СРБИЈЕ И ДРУГЕ ПРЕДСТАВКЕ

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Датум рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум извршења одлуке на домаћем нивоу
			Основни суд у Лебану, 08. јул 2005. године Основни суд у Лебану, 04. август 2006. године Основни суд у Лебану, 03. мај 2007. године Основни суд у Лебану, 07. децембар 2004. године	16. април 2010. године 16. април 2010. године 16. април 2010. године 16. април 2010. године	22. новембар 2018. године 22. новембар 2018. године 22. новембар 2018. године 22. новембар 2018. године
6.	59572/18 29. октобар 2018. године	Миодраг СПАСИЋ 22. септембар 1955. године	Основни суд у Лебану, 26. фебруар 2007. године Основни суд у Лебану, 03. јун 2009. године	11. септембар 2007. године 15. октобар 2009. године	18. октобар 2018. године 18. октобар 2018. године
7.	49635/19 13. септембар 2019. године	Сретен БОГДАНОВИЋ 15. јул 1961. године	Основни суд у Лебану, 04. јул 2005. године Основни суд у Лебану, 28. март 2002. године	09. октобар 2006. године 09. октобар 2006. године	22. јул 2019. године 22. јул 2019. године
8.	51012/19 02. септембар 2019. године	Милорад СТАНКОВИЋ 19. март 1953. године	Основни суд у Лебану, 28. јул 2005. године	02. јул 2009. године	28. новембар 2019. године
9.	51704/19 02. септембар 2019. године	Драган ВИДОЈЕВИЋ 20. јул 1954. године	Основни суд у Лебану, 14. мај 2004. године	07. фебруар 2005. године 16. април 2010. године	28. новембар 2019. године 28. новембар 2019. године

ОДЛУКА НИКОЛИЋ ПРОТИВ СРБИЈЕ И ДРУГЕ ПРЕДСТАВКЕ

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Датум рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум извршења одлуке на домаћем нивоу
			Привредни суд у Лесковцу, 01. април 2004. године Основни суд у Лебану, 01. децембар 2005. године	16. април 2010. године	28. новембар 2019. године