



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ ПЕНДИЋ против СРБИЈЕ

(Представка број 37131/19)

ПРЕСУДА

СТРАЗБУР

14. април 2022. године

*Ова пресуда је правоснажна, али може бити предмет редакцијске
измене.*

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

У предмету Пендић против Србије,

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Одбора у саставу:

Jovan Ilievski, *председник,*

Gilberto Felici,

Diana Sârcu, *судије,*

и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења,*

Након већања на затвореној седници одржаној 24. марта 2022. године,

Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Предмет је формиран на основу представке против Србије која је поднета Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Конвенција) 28. јуна 2019. године.

2. Подносиоца представке је заступала гђа Р. Гарибовић, адвокат из Новог Пазара.

3. Влада Републике Србије (у даљем тексту: Влада) је обавештена о представци дана 25. марта 2021. године.

ЧИЊЕНИЦЕ

4. Детаљи о подносиоцу представке и информације које су релевантне за представку су дате у приложеној табели.

5. Подносилац представке се притуживао на неизвршавање домаће одлуке донесене против предузећа у друштвеном/државном власништву.

ПРАВО

I. НАВОДНА ПОВРЕДА ЧЛАНА 6. СТАВ 1. КОНВЕНЦИЈЕ И ЧЛАНА 1. ПРОТОКОЛА БР. 1

6. Подносилац представке се притуживао на неизвршавање домаће одлуке донете у његову корист. Он се ослањао, изричито или прећутно, на члан 6. став 1. Конвенције и члан 1. Протокола бр. 1, који гласи:

Члан 6. став 1.

„Свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама... , има право на правичну... расправу... пред... судом, ...”

Члан 1. Протокола бр. 1

"Свако физичко или правно лице има право на неометано уживање своје имовине. Нико не може бити лишен своје имовине, осим у јавном интересу и под условима предвиђеним законом и општим начелима међународног права.

Претходне одредбе, међутим, ни на који начин не утичу на право државе да примењује законе које сматра потребним да би регулисала коришћење имовине у складу с општим интересима или да би обезбедила наплату пореза или других дажбина или казни."

7. Суд понавља да се извршење пресуде коју донесе било који суд мора сматрати саставним делом „суђења“ у сврхе члана 6. Такође се позива на своју судску праксу која се односи на неизвршење или одложено извршење правоснажних домаћих пресуда (видети *Hornsby против Грчке*, број 18357/91, став 40, Извештаји пресуда и одлука 1997-II).

8. У водећем предмету *Р. Качапор и други против Србије*, бр. 2269/06 и 5 др, од 15. јануара 2008. године, Суд је већ утврдио кршење у погледу питања сличних онима у овом предмету.

9. Суд даље констатује да је одлуком у овој представци наложено предузимање конкретних радњи. Суд стога сматра да предметна одлука представља „имовину“ у смислу члана 1 Протокола бр. 1.

10. Пошто је размотрио сав материјал који му је достављен, Суд није утврдио ниједну чињеницу нити аргумент који би могао да га убеди да донесе другачији закључак по питању допуштености и основаности предметних притужби. Узимајући у обзир своју праксу о овом питању, Суд сматра да у овом случају власти нису предузеле све неопходне напоре како би на време извршиле одлуку која је донета у корист подносиоца представке.

11. Предметне притужбе су стога прихватљиве и откривају кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1.

II. ПРИМЕНА ЧЛАНА 41. КОНВЕНЦИЈЕ

12. Члан 41 Конвенције гласи:

„Када Суд утврди прекршај Конвенције или протокола уз њу, а унутрашње право Високе стране уговорнице у питању омогућава само делимичну одштету, Суд ће, ако је то потребно, пружити правично задовољење оштећеној страни.“

13. С обзиром на документе који су у његовом поседу и на своју праксу (видети, посебно, *Р. Качапор и други против Србије*, бр. 2269/06 и 5 др, од 15. јануара 2008. године, и *Станковић против Србије* (одл.), 41285/19, од 19. децембра 2019. године), Суд сматра разумним да додели износе наведене у приложеној табели.

14. Суд даље сматра да је примерено да затезна камата буде заснована на најнижој каматној стопи Европске централе банке уз додатак од три процентна поена.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. *Проглашава* представку прихватљивом;
2. *Утврђује* да предметна представка указује на кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 у погледу одложеног извршења домаће одлуке донесене против предузећа у друштвеном/државном власништву;
3. *Утврђује*
 - (a) да Тужена треба да подносиоцу представке исплати, у року од три месеца, износе наведене у приложеној табели, који ће бити конвертовани у националну валуту Тужене по курсу који ће важити на дан исплате;
 - (b) да, од истека наведених три месеца до измирења, треба исплатити затезну камату на горе наведене износе по стопи која је једнака најнижој каматној стопи Европске централне банке током периода неиспуњавања обавеза, уз додатак од три процентна поена;

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику дана 14. априла 2022. године, у складу са правилом 77. ставови 2. и 3. Пословника Суда.

Viktoriya Maradudina
Вршилац дужности заменика секретара

Jovan Ilievski
Председник

ПРИЛОГ

Представка којом се подносе жалбе према члану 6, став 1 Конвенције и члану 1. Протокола бр. 1
(одложено извршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум окончања периода неизвршења Дужина извршног поступка	Amount awarded for non- pecuniary damage per applicant (in euros) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представци (у еврима) ³
37131/19 28. јун 2019. године	Предраг ПЕНДИЋ 1972. године	Првостепени суд у Новом Пазару, 20. јун 2013. године	3. октобар 2013. године	28. октобар 2021. године 8 година и 26 дана	1.000	250

¹ Заједно са било којим порезом који се може наплаћивати подносиоцу представке.

² Уз одбијање било којих износа који су можда већ наплаћени у том погледу на домаћем нивоу.

³ Заједно са било којим порезом који се може наплаћивати подносиоцу представке.