



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ ИВКОВИЋ И ДРУГИ против СРБИЈЕ

*(Представка бр. 62554/19 и 4 других – види приложену
табелу)*

ПРЕСУДА

СТРАЗБУР,

22. јул 2021. године

*Ова пресуда је правоснажна, али може бити предмет
редакцијске измене.*



У предмету **Ивковић и други против Србије,**

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Одбора у саставу:

Pauliine Koskelo, *судија,*
Branko Lubarda,
Marko Bošnjak, *судије,*
и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења,*

Након већања на затвореној седници одржаној 1. јула 2021. године,
Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Предмет је формиран на основу представки против Србије које су поднете Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: „Конвенција“) различитих датума наведених у приложеној табели.

2. Влада Републике Србије (у даљем тексту: „Влада“) је обавештена о представкама.

ЧИЊЕНИЦЕ

3. Списак подносилаца представки и релевантни детаљи о представкама су дати у приложеној табели.

4. Подносиоци представки су се жалили на прекомерну дужину парничних и управних поступака.

ПРАВО

I. ЗДРУЖИВАЊЕ ПРЕДСТАВКИ

5. Имајући у виду сличност предмета наведених представки, Суд сматра да је прикладно испитати их све заједно у једној пресуди.

II. НАВОДНА ПОВРЕДА ЧЛАНА 6. СТАВ 1. КОНВЕНЦИЈЕ

6. Подносиоци представке су се притуживали да је дужина њихових предметних парничних и/или управних поступака била некомпатибилна са захтевом „разумног рока“. Они су се позивали на члан 6, став 1. Конвенције, који гласи:

Члан 6. став 1.

„Свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама..., има право на... расправу у разумном року... пред... судом ...”

7. Суд подсећа да се оправданост дужине поступка мора ценити у светлу околности конкретног случаја, имајући у виду следеће критеријуме: сложеност предмета, понашање подносилаца представки и релевантних органа и значај предмета спора за подносиоце представки (види *Frydlender против Француске* [ВВ], бр. 30979/96, став 43., ЕСЉП 2000-VII).

8. У водећим предметима *Scordino против Италије (бр. 1)* [ВВ], бр. 36813/97, ставови 134-227., ЕСЉП 2006-V и *Савић и други против Србије* [Одбор], бр. 22080/09 и 7 других, од 5. априла 2016. године, Суд је већ утврдио кршење у погледу питања сличних онима у овом предмету.

9. Пошто је размотрио сав материјал који му је достављен, Суд није утврдио ниједну чињеницу нити аргумент који би могао да оправда укупну дужину поступка на домаћем нивоу. Имајући у виду своју судску праксу по овом питању, Суд сматра да је у овом предмету дужина поступка била прекомерна и да није испунила услов „разумног рока“.

10. Предметне притужбе су стога прихватљиве и упућују на кршење члана 6. став 1. Конвенције.

III. ПРИМЕНА ЧЛАНА 41. КОНВЕНЦИЈЕ

11. Члан 41. Конвенције гласи:

„Када Суд утврди прекршај Конвенције или протокола уз њу, а унутрашње право Високе стране уговорнице у питању омогућава само делимичну одштету, Суд ће, ако је то потребно, пружити правично задовољење оштећеној страни.“

12. Имајући у виду документацију коју поседује и своју судску праксу (види, нарочито, *Scordino*, ставови 260-73. и случај *Савић и други*, цитирани горе), Суд сматра разумним да досуди износе наведене у приложеној табели и одбацује преостали део захтева подносилаца представки за правичним задовољењем.

13. Суд сматра да је примерено да затезна камата буде заснована на најнижој каматној стопи Европске централе банке уз додатак од три процентна поена.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. *Одлучује* да представке здружи;
2. *Проглашава* представке прихватљивим;
3. *Сматра* да предметне представке указују на кршење члана 6. став 1. Конвенције у погледу прекомерне дужине парничних и/или управних поступака;

ПРЕСУДА ИВКОВИЋ И ДРУГИ ПРОТИВ СРБИЈЕ

4. *Сматра*

- (a) да тужена држава треба да подносиоцима представки исплати, у року од три месеца, износе наведене у приложеној табели, који ће бити конвертовани у националну валуту тужене државе по стопи која се примењује на дан поравнања;
 - (b) да, од истека наведених три месеца до измирења, треба да исплати обичну камату на горе наведене износе по стопи која је једнака најнижој каматној стопи Европске централне банке током периода неиспуњавања обавеза, уз додатак од три процентна поена;
5. *Одбија* преостали део захтева подносилаца представки за правичним задовољењем.

Састављено на енглеском језику и прослеђено у писаном облику 22. јула 2021. године, према правилу 77, ставови 2. и 3. Пословника Суда.

Viktoriya Maradudina
Вршилац дужности заменика секретара

Pauliine Koskelo
Председник

ПРЕСУДА ИВКОВИЋ И ДРУГИ против СРБИЈЕ

ПРИЛОГ

Списак представки којима се подносе жалбе према члану 6, став 1.
Конвенције (прекомерна дужина парничних и/или управних поступака)

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Име правног заступника и место	Датум почетка поступка	Датум окончања поступка	Укупно трајање поступка Нивои надлежности	Досуђени износ на име нематеријалне штете на домаћем нивоу (у еврима)	Досуђени износ на име нематеријалне штете по подносиоцу представке (у еврима) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представици (у еврима) ³
1.	62554/19 21. новембар 2019. године	Ранко ИВКОВИЋ 1979. године	Стаменић Горан Чачак	31. децембар 2010. године	15. мај 2019. године	8 година, 4 месеца и 16 дана 2 нивоа надлежности	Првостепени суд у Смедереву R4R.бр.27/2017 22. септембар 2017. године (нема кршења)	1.500	250
2.	4559/20 10. јануар 2020. године	Зоран ЂОРЂЕВИЋ 1966. године	Стаменић Горан Чачак	6. јануар 2011. године	30. новембар 2018. године	7 година, 10 месеца и 25 дана 2 нивоа надлежности	Првостепени суд у Смедереву R4R.бр.25/2017 28. септембар 2017. године (нема кршења)	1.500	250
3.	22108/20 23. април 2020. године	Јовица Марковић 1966. године	Стаменић Горан Чачак	14. јул 2011. године	20. септембар 2019. године	8 година, 2 месеца и 7 дана 2 нивоа надлежности	Првостепени суд у Смедереву R4R.бр.31/17 22. септембар 2017. године (нема кршења)	1.500	250

¹ Заједно са било којим порезом који може бити наплаћен подносиоцима представки.

² Уз одбијање било којих износа који су можда већ наплаћени у том погледу на домаћем нивоу.

³ Заједно са било којим порезом који може бити наплаћен подносиоцима представки.

ПРЕСУДА ИВКОВИЋ И ДРУГИ ПРОТИВ СРБИЈЕ

Број	Број представке Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Име правног заступника и место	Датум почетка поступка	Датум окончања поступка	Укупно трајање поступка Нивои надлежности	Досуђени износ на име нематеријалне штете на домаћем нивоу (у еврима)	Досуђени износ на име нематеријалне штете по подносиоцу представке (у еврима) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представици (у еврима) ³
4.	32920/20 20. јул 2020. године	Душан ЈАНОШЕВИЋ 1930. године	-	19. јануар 2011. године	8. март 2017. године	6 година, 1 месец и 18 дана 1 ниво надлежности	Уставни суд Уж-3645/2017 24. децембар 2019. године (нема кршења)	1.800	-
5.	44445/20 11. септембар 2020. године	Славољуб АКСИЋ 1971. године	Стаменић Горан Чачак	14. јул 2011. године	8. новембар 2018. године	7 година, 3 месеца и 26 дана 2 нивоа надлежности	Првостепени суд у Смедереву R4R.бр.7/2017 17. јул 2017. године (нема кршења)	1.300	250